

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V
J.nr.: 2025-409

Den 20. august 2025

Dansk Erhvervs høringssvar vedrørende ændring af energioplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv takker for muligheden for at afgive høringssvar til ændring af energioplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser.

Dansk Erhverv bakker op om implementeringen om de tre bekendtgørelser, der udmønter dele af det omarbejdede energieffektivitetsdirektiv og bl.a. skal bidrage til øget effektivitet i visse fjernvarme- og fjernkølingssystemer, pålægge leverandører af opvarmet vand og fjernkøling en række kontraktmæssige forpligtelser, samt indføre krav om cost-benefit-analyser for visse industrianlæg, servicefaciliteter og datacentre mhp. bedre udnyttelse af overskudsvarme.

Det er afgørende, at implementeringen sker på en måde, der både fremmer den grønne omstilling og samtidig tager hensyn til danske virksomheders konkurrenceevne. Samtidig bør det sikres, at virksomheder ikke pålægges unødige administrative og økonomiske byrder, som ikke står mål med de samfundsøkonomiske gevinster.

Specifikke bemærkninger

Bekendtgørelse om cost-benefit-analyser

Dansk Erhverv finder det positivt, at der med bekendtgørelsen opstilles en systematik for vurdering af potentialet for udnyttelse af overskudsvarme i større industrianlæg, servicefaciliteter og datacentre. Det er også positivt, at bekendtgørelsen sætter krav for datacentre om udnyttelse af overskudsvarme, hvis cost-benefit-analysen viser, at det er teknisk og økonomisk gennemførligt. Det er vigtigt, at krav om udnyttelse af overskudsvarme beror på en grundig vurdering af det tekniske potentiale og den økonomiske rentabilitet, så udnyttelsen sker der, hvor det giver mening.

Det er dog afgørende, at bekendtgørelsen udformes på en måde, der tager højde for virksomhedernes driftsforhold, investeringssikkerhed og teknologiske udvikling. Det indebærer blandt an-

det, at krav om udnyttelse kun må gælde, hvor det er reelt muligt at gennemføre projekter på baggrund af en konkret efterspørgsel fra en varmetaftager, at der ikke stilles krav om eftermontering i eksisterende anlæg, og at kravene udformes teknologineutralt og fleksibelt i forhold til køletemperatur og tilslutningsmuligheder. Samtidig er det nødvendigt at sikre virksomhedernes mulighed for at beskytte forretningskritiske oplysninger. På den baggrund anbefaler Dansk Erhverv følgende:

- Det bør fremgå eksplicit af bekendtgørelsen, at udnyttelse af overskudsvarme kun betragtes som økonomisk gennemførligt, hvis der kan identificeres en konkret og villig varmetaftager, og der samtidig foreligger finansiering, teknisk mulighed og en realistisk tidsplan for etablering og tilslutning. Samtidig bør der i bekendtgørelsen være mulighed for, at Energistyrelsen kan meddele en betinget godkendelse af analysen, hvor kravet om udnyttelse af overskudsvarme kun træder i kraft, såfremt der inden for en specifik tidsperiode kan indgås en kommerciel aftale med en varmetaftager. Hvis det ikke sker, bør der kunne opnås dispensation efter bekendtgørelsens § 5. Det er afgørende, at virksomheder ikke pålægges krav på baggrund af hypotetiske scenarier, men at der er sikkerhed for, at varmeudnyttelsen kan realiseres i praksis.
- Bekendtgørelsen bør udformes teknologineutralt og ikke stille krav, der i praksis medfører binding til bestemte kølingsteknologier. Det nuværende krav i § 3, stk. 2, litra d om, at overskudsvarmen skal kunne fjernes eller opfanges på et "nyttigt temperaturniveau", kan i praksis medføre, at visse kølingsteknologier implicit favoriseres over andre, og dermed begrænse virksomhedernes fleksibilitet når det kommer til køleinfrastruktur. Samtidig udvikler teknologien sig hurtigt, hvorfor et fast temperaturkrav potentielt kan hindre udnyttelse af fremtidige teknologiske løsninger. Hvad der er et "nyttigt temperaturniveau", afhænger af aftagerens behov og af den specifikke teknologi, hvorfor et krav om en specifik temperatur potentielt kan gøre et overskudsvarmeprojekt urentabelt, hvis omkostningen ved at nå det krævede temperaturniveau overstiger den forventede indtægt eller energibesparelse. Dansk Erhverv anbefaler derfor, at der anvendes en mere teknologineutral tilgang, hvor det i højere grad overlades til den konkrete cost-benefit-analyse at vurdere, hvad der er teknisk og økonomisk gennemførligt uden at være bundet til et foruddefineret temperaturmål. Dansk Erhverv anerkender dog, at kravet kan være tænkt som en måde at sikre, at kun reelt anvendelig overskudsvarme omfattes, men vurderer, at formuleringen, som den står i dag, risikerer at virke mod hensigten og bør derfor justeres.
- Dansk Erhverv anbefaler, at der fastsættes en klar og rimelig sagsbehandlingsfrist for Energistyrelsens godkendelse af cost-benefit-analyser jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 3, da en langvarig godkendelsesproces kan skabe betydelig usikkerhed og medføre projektforsinkelser. Det bør desuden præciseres, hvad der menes med "retlige og faktiske dispositioner til gennemførelse af et projekt" – f.eks. om det omfatter køb af jord, indgåelse af kontrakter, el. lign.
- Det bør fremgå eksplicit, at virksomheder ikke kan pålægges at eftermontere (retrofite) varmegenvindingssystemer i eksisterende anlæg. Dette gælder også i tilfælde, hvor et datacenter eller en facilitet er placeret tæt på en fjernvarmeinstallation. I mange tilfælde vil det være teknisk umuligt eller uforholdsmæssigt byrdefuldt at etablere den nødvendige teknologi og rørføring, fordi bygningen ikke er konstrueret med henblik på varmegenind-

vinding. Samtidig vil indgreb i eksisterende systemer kunne kompromittere driftsstabiliteten og sikkerheden, særligt i anlæg med høje krav til oppetid og tilgængelighed, som f.eks. datacentre.

- Det bør præciseres i § 3, stk. 3, litra c, at vurderingen af gennemførlighed for udnyttelse af overskudsvarmen ikke alene omfatter tekniske og økonomiske forhold, men også miljømæssige forhold. Hvis den miljømæssige dimension udelades, risikerer det at begrænse helhedsvurderingen og føre til løsninger, som ikke nødvendigvis er miljømæssigt optimale.
- Dansk Erhverv anbefaler, at oplysninger, som indsamles og offentliggøres jf. § 7 begrænses til anonymiseret og aggregeret form. Det bør samtidig tydeliggøres, hvordan vurderingen af "følsomhed" foretages, så virksomheder med forretningskritiske driftsdata har visshed for, at disse ikke eksponeres offentligt. Offentliggørelse af driftsdata som varmforsyningsmængder og temperatur, antal driftstimer pr. år og lokaliteternes geografisk placering kan potentielt give konkurrenter indsigt i konkurrencefølsomme oplysninger som anlæggets præstation og kapacitet. Det er derfor afgørende, at bekendtgørelsens § 7 justeres, så den bedre afspejler virksomhedernes behov for at beskytte konkurrencefølsomme oplysninger.

Dansk Erhverv bemærker afslutningsvist, at bilag 1 til bekendtgørelsen om cost-benefit-analyser indeholder relevante krav til analysens indhold, men samtidig rummer en betydelig metodefrihed, hvilket kan skabe usikkerhed om hvorvidt en analyse lever op til myndighedernes krav. Det bør derfor overvejes at supplere bekendtgørelsen med en mere konkret vejledning, der tydeliggør forventningerne til f.eks. metodevalg, analyseomfang, dokumentationskrav og strukturelle opbygning. En vejledning vil kunne øge forudsigeligheden for virksomhederne og bidrage til en mere effektiv og ensartet sagsbehandling.

Dansk Erhverv har ingen specifikke bemærkninger til ændringerne i energioplysningsbekendtgørelsen eller den nye bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet.

Dansk Erhverv står naturligvis til rådighed, hvis høringssvaret giver anledning til spørgsmål eller behov for yderligere afklaring.

Med venlig hilsen

Thøger Lautrup Knøss
Politisk konsulent

Til Energistyrelsen

Sendt på mail til cte@ens.dk og med kopi til varme@ens.dk

Høringssvar: Ændring af energiplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser

DI takker for muligheden for at kommentere på ændring af energiplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser.

DI har følgende kommentarer til den nye bekendtgørelse om cost-benefit-analyser. Der er et stort uudnyttet potentiale i brugen af overskudsvarme. Dette potentiale vil særligt stige i takt med, at der etableres flere og større datacentre i Danmark. Det er derfor rigtig positivt, at prisloftet for overskudsvarme blev afskaffet tidligere i år med den politiske *"Aftale om afskaffelse af prisloft på overskudsvarme af 17. januar 2025"*, da det i højere grad bliver muligt at indfri potentialet.

Det fremgår af §4 stk. 3, at cost-benefit-analysen skal være godkendt af Energistyrelsen, før der kan indgives en ansøgning om godkendelse af et projekt. Dette kan potentielt medføre en betydelig forsinkelse i projekter, og det foreslås derfor, at der angives en tidsramme for, hvor lang tid processen kan tage. Derudover er det uklart, hvad retlige og faktiske dispositioner betyder, og det bør præciseres i bekendtgørelsen.

Det fremgår af §6, at datacentre skal udnytte overskudsvarme eller andre former for genvinding af overskudsvarme, medmindre cost-benefit-analysen viser, at det ikke er teknisk eller økonomisk gennemførligt. Her bør dispensationskriterierne udvides til også at omfatte, hvilke muligheder der er for datacentre for at afsætte overskudsvarmen. Hertil bemærker DI, at overskudsvarme ikke alene kan benyttes til rumopvarmning eller i fjernvarmenettet, men også kan aftages hos f.eks. en nærtliggende virksomhed, hvorfor samtlige muligheder for at udnytte overskudsvarmen bør undersøges.

Det fremgår af §7 stk. 1 og 2, at Energistyrelsen indsamler og offentliggør oplysninger om cost-benefit-analyser, herunder data om tilgængelige varmemforsyningsmængder og temperaturer, antal planlagte driftstimer pr. år og lokaliteternes geografiske beliggenhed. DI bemærker, at der kan være tale om virksomhedsfølsomme data, og som derfor skal håndteres varsomt. DI ser derfor gerne, at formuleringen "hensyntagen til deres potentielle følsomhed" bliver præciseret.

Vi har ikke yderligere kommentarer og står til rådighed for besvarelse af eventuelle spørgsmål.

Med venlig hilsen

Christina Graaskov Ravn
Chefkonsulent
DI Energi

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Att.: Camilla Teilmann cte@ens.dk
Kopi: varme@ens.dk
ENS Journalnummer 2025-409.

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Dansk Fjernvarmes høringssvar vedrørende Bekendtgørelse om udarbejdelse og godkendelse af cost-benefit-analyser (CBA) for industrianlæg, servicefaciliteter og datacentre.

21. august 2025
Side 1/3

Dansk Fjernvarme har udarbejdet høringssvar om *Bekendtgørelse om udarbejdelse og godkendelse af cost-benefit-analyser (CBA) for industrianlæg, servicefaciliteter og datacentre*. Bekendtgørelsen omhandler krav til udarbejdelse af cost-benefit-analyse for anlæg, som kan medvirke til at øge energieffektiviteten i varme- og køleforsyningen eller udnytte overskudsvarme eller andre former for genvinding af overskudsvarme.

Hovedproblemstilling

Dansk Fjernvarme værdsætter bekendtgørelsens formål om at øge energieffektiviteten, ved at fremme overskudsvarme og køl fra energitunge virksomheder. CBA-Bekendtgørelsen har dog betydelige formålmæssige sammenfald med Projektbekendtgørelsen. CBA-bekendtgørelsen dækker stort set de samme parametre som Projektbekendtgørelsen – blot med andre grænseværdier, en anden metode og med Energistyrelsen som projekt-godkendelsesmyndighed, fremfor kommunen som godkender.

Projektbekendtgørelsen kræver allerede, at alle varmeprojekter over 0,25 MW dokumenterer samfundsøkonomisk fordel, teknisk realiserbarhed og energimæssige konsekvenser. Det medfører risiko for dobbeltbehandling af samme analyse, hvor både kommuner og Energistyrelsen vurderer stort set de samme forhold.

I stedet for en særskilt CBA-bekendtgørelse, kunne kravene til CBA indarbejdes i projekt-bekendtgørelsen som bilag eller særskilt dokumentationskrav for særlige typer anlæg der kræver CBA (f.eks. datacentre over 1 MW, Industrianlæg over 8 MW og servicefaciliteter over 7 MW).

Der er risiko for en betydelig administrativ byrde med forsinkelser til følge, hvis projekter først skal godkendes iht. CBA-bekendtgørelsen hos Energistyrelsen og herefter iht. Projektbekendtgørelsen hos Kommunerne. Hvis ikke det er muligt at smidiggøre myndighedsbehandlingen, bør begge godkendelsesprocesser kunne igangsættes parallelt og baseres på det samme projektansøgningsmateriale. Alternativt bør kommunerne være den primære myndighed og orientere ENS om projekter omfattet af CBA.

CBA-bekendtgørelsen giver ekstra administrativ byrde for fjernvarmeselskaberne, da virksomhederne ikke kan lave analysen uden væsentligt teknisk og økonomisk input fra det fjernvarmeselskab, der potentielt skal aftage overskudsvarmen. Derudover vil der være en ekstra byrde for de myndigheder der skal behandle sagerne.

Kommentarer til forslagets enkelte punkter:

1. Dobbelt sagsbehandling:

Projektforslag kan blive forsinket af CBA-godkendelse hos Energistyrelsen (§ 4). Der indføres et nyt trin i godkendelsesprocessen, hvor en CBA først skal godkendes af Energistyrelsen, før projektforslag kan indgives til kommunen. Det skaber risiko for dobbeltbehandling og tidsforsinkelse når Energistyrelsen skal godkende projektet inden der kan indsendes et projektforslag til kommunen.

2. Enten projektbekendtgørelsen eller kølebekendtgørelsen, ikke "både/og"

I høringsbrevet fremgår følgende:

Det følger for datacentre specifikt, at hvis cost-benefit-analysen viser, at det er teknisk og økonomisk gennemførligt at udnytte overskudsvarmen, så skal denne umiddelbart udnyttes med forbehold for, at det specifikke projekt kan godkendes efter bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen) og bekendtgørelse om godkendelse af projekter for fjernkølingsanlæg (kølebekendtgørelsen).

Dansk Fjernvarme mener ikke at overskudsvarme fra varmepumper til kombineret produktion af varme og køling er omfattet af BÅDE projektbekendtgørelsen OG kølebekendtgørelsen.

Af Kølebekendtgørelsen der netop har været i høring med høringsfrist d. 30. juni 2025, fremgår det at *varmeproduktionsanlæg, herunder varmepumper til kombineret produktion af varme og køling* ikke er omfattet:

§ 2. I denne bekendtgørelse forstås ved: 1) Fjernkølingsanlæg: Fjernkølingsproduktionsanlæg eller fjernkølingsnet, der leverer køling fra et centralt anlæg, bortset fra anlæg omfattet af § 2, stk. 1, nr. 3, i lov om varmeforsyning.

Lov om varmeforsyning § 2, stk. 1, nr. 3, angiver følgende:

3) Varmeproduktionsanlæg, herunder solvarmeanlæg, affaldsforbrændingsanlæg m.v. og varmepumper til kombineret produktion af varme og køling, samt kraft-varme-anlæg med en el-effekt på 25 MW eller derunder.

3. Grænseværdierne bør præciseres.

Det fremgår af § 2. at bekendtgørelsen omfatter følgende:

- Industrianlæg med en gennemsnitlig årlig samlet energitilførsel på mere end 8 MW
- Servicefaciliteter med en gennemsnitlig årlig samlet energitilførsel på mere end 7 MW
- Datacentre med en samlet nominel energitilførsel på mere end 1 MW

Det bør præciseres om den gennemsnitlige årlige energitilførsel er baseret på alle årets timer eller om det alene er gennemsnitseffekten for de forventede driftstimer.

4. Manglende præcisering af krav til projektgodkendelse (§ 1, stk. 2, 2).

Det bør præciseres at anlæg med en varmeeffekt der overstiger 0,25 MW, er omfattet af krav om godkendelse iht. Projektbekendtgørelsen, uanset om varmen bruges internt til rumopvarmning eller leveres som overskudsvarme.

5. Administrativ byrde for eksisterende anlæg (§ 3)

Bekendtgørelsen omfatter også eksisterende anlæg, der skal gennemgå omfattende renovering. Det kan påføre en betydelig administrativ byrde for allerede godkendte og velfungerende overskudsvarmeprojekter. Krav om godkendelse af vedligeholdelse og reparationsarbejde er allerede omfattet af Projektbekendtgørelsen § 3.

Generelt

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på forslaget. Vi ønsker at fremhæve følgende hovedpunkter.

- Godt at bekendtgørelsen skaber fokus en bedre energianvendelse og fokus på at udnytte overskudsvarme fra energitunge virksomheder.
- Vi vil foreslå at integrere CBA-krav i projektbekendtgørelsen, for at undgå dobbelt sagsbehandling.
- Skab mulighed for parallel myndighedsbehandling eller brug kommunen som primær myndighed.
- Præcisér tekniske grænseværdier og undgå unødigt regulering af eksisterende anlæg.

Med venlig hilsen

Jens Christian Nielsen

Chefkonsulent

Dansk Fjernvarme

jcn@danskfjernvarme.dk

Tlf: +45 2054 5473

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Att.: Camilla Teilmann cte@ens.dk
Kopi: varme@ens.dk
ENS Journalnummer 2025-409.

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Dansk Fjernvarmes høringssvar vedrørende energioplysningsbekendtgørelsen

21. august 2025
Side 1/2

Dansk Fjernvarme har udarbejdet høringssvar om *energioplysningsbekendtgørelsen*. Bekendtgørelsen omhandler forpligtelser for energivirksomheder ift. at oplyse slutkunder og slutbrugere om energiforbrug mv.

Dansk Fjernvarmes bemærkninger

Manglende afklaring af projektbekendtgørelsen anvendelsesområde

Dansk Fjernvarme gør opmærksom på, at der fortsat er nogen uklarhed omkring hvilke typer brændsel, der er omfattet af de foreslåede begrænsninger i projektbekendtgørelsens §§ 7 og 8, som vedrører krav til energieffektivitet i nye anlæg samt forbud mod etablering af nye fossile anlæg.

Dansk Fjernvarme skal i den forbindelse anmode om, at der skabes den fornødne klarhed snarest, da kravene om energieffektivitetsplaner relaterer sig hertil.

Der henvises i øvrigt til Dansk Fjernvarmes høringssvar vedr. projekt- og kølebekendtgørelsen af 30. juni 2025. Høringssvaret vedlægges som bilag.

Mange krav om planer og offentliggørelse for fjernvarmeselskaber

Det er Dansk Fjernvarmes opfattelse, at der er en række forskellige – eksisterende og foreslåede – krav om planer, som i forskellig grad har overlap, og som med fordel kunne gentænkes, forenkles og slås sammen til færre krav. Der kan her peges på grønne omstillingsplaner, energieffektiviseringsplaner, rangeringsmodel, og fjernvarmedeklaration.

Dansk Fjernvarme skal anmode Energistyrelsen om at tage op til overvejelse, om der er mulighed for at forenkle kravene, sådan som der også delvist ser ud til at have været overvejelser om, idet det fremgår af den foreslåede § 21, at den grønne omstillingsplan og energieffektiviseringsplanen kan slås sammen. Der er generelt rigtig mange krav til myndighedsindberetninger, krav om udarbejdelse af planer og offentliggørelseskrav, og der bør generelt være et fokus på mindst muligt bureaukrati for selskaberne, således at de har mest mulig tid til deres kerneopgave i form af varmeproduktion.

De nye krav og energiplysningsbekendtgørelsens anvendelsesområde

Side 2/2

Dansk Fjernvarme bemærker desuden, at de nye forpligtelser ift. udarbejdelse af effektiviseringsplaner ikke umiddelbart ser ud til at være omfattet af bekendtgørelsens § 1 om anvendelsesområde. Dette bør justeres.

---oo0oo---

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at kommentere på forslaget og står til rådighed for videre dialog om ovenstående.

Med venlig hilsen

Tine Skovlund

Chefkonsulent

Dansk Fjernvarme

ts@danskfjernvarme.dk

Tlf: +45 2189 9969

Energistyrelsen
Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

Att.: Camilla Teilmann cte@ens.dk
Kopi: varme@ens.dk
ENS Journalnummer 2025-409.

Fjernvarmens Hus
Merkurvej 7
DK-6000 Kolding
Tlf. +45 7630 8000
mail@danskfjernvarme.dk
www.danskfjernvarme.dk
cvr dk 55 83 10 17

Høringssvar til udkast til bekendtgørelse om visse rettigheder for slutkunder og slutbrugere ved levering af opvarmet vand og fjernkøling

21. august 2025
Side 1/11

Dansk Fjernvarme takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet til bekendtgørelsen, der skal implementere EU's Energieffektiviseringsdirektiv i dansk ret.

Overordnet set støtter vi målsætningen om at styrke kundernes rettigheder og sikre gennemsigtighed og rimelige vilkår. Dansk Fjernvarme har værdsat dialogen med Energistyrelsen forud for høringen.

Generelle bemærkninger

Fjernvarmeselskaberne har enten udgangspunkt i kommunale selskaber eller andelsselskaber. De danske selskaber er drevet efter hvile-i-sig-selv-princippet – dvs. er der et overskud/overdækning betales det tilbage til kunderne – og er der en underdækning, skal denne også dækkes af kunderne. Er der kunder, der ikke svarer deres, så er det de andre kunder, der kommer til at betale for denne kunde. Selskaberne i Danmark har derfor altid søgt en balance mellem kundernes interesser og selskabets interesser.

Det er derfor meget vigtigt, der sikres sammenhæng med eksisterende regulering, og der ikke ved implementeringen af direktivet sker en unødvendig implementering af et regelsæt, hvor vi allerede er dækket ind.

For god ordens skyld skal det bemærkes, at der har eksisteret standardiserede leveringsbestemmelser i Danmark siden 1960'erne. Det er Dansk Fjernvarmes opfattelse, at det meste af det, som ifølge direktivets tekst skal implementeres, allerede er gældende i Danmark – måske ikke ordret, men i overensstemmelse med direktivets intentioner og grundtanke. Dette var der også forståelse for ved

møderne med Energistyrelsen, forud for at udkast til nærværende bekendtgørelse blev sendt i høring.

Ved bekendtgørelsen indføres begreber, der ikke allerede er en del af eksisterende lovgivning, og heller ikke anvendes i praksis. Dansk Fjernvarme står uforstående overfor, at der ikke anvendes kendte begreber, men at det er nødvendigt at indføre helt nye begreber, der alene vil gøre forståelsen af lovgivningen sværere for brugerne.

Dansk Fjernvarme skal også gøre opmærksom på, at ændringer af selskabernes leveringsbestemmelser er en tidskrævende opgave, hvorfor det desværre ikke kan nås inden bekendtgørelsen træder i kraft.

Nedenfor følger vores bemærkninger og anbefalinger til de enkelte hovedområder i bekendtgørelsen.

Kapitel 1. Formål, anvendelsesområde og definitioner

I dag anvendes begreberne ejere (i andelsselskaber er ejerne som udgangspunkt andelshavere). Lejere, der lejer en ejendom, der er kunde hos et fjernvarmeselskab. Lejeren kan have et direkte kundeforhold jfr. varmemforsyningsloven § 20 stk. 6 eller være "indirekte kunde" dvs. at det er ejeren – der er udlejer, der afregner med fjernvarmeselskabet og opkræver lejeren for varme uden, der er et aftaleforhold mellem selskab og lejer.

Det undrer Dansk Fjernvarme, at der indføres nye begreber som "husholdningskunder, slutkunder og slutbrugere. Dansk Fjernvarme anbefaler, at man fastholder de begreber, der allerede er kendt og accepteret i branchen.

Hermed forslag til at ændre definitionerne i bekendtgørelsen § 2, således de er i overensstemmelse med de af danske fjernvarmeselskaber benyttede definitioner:

Bygningsejer: Her anvendes "ejer" i vejledning til leveringsbestemmelser -som er under tilsyn af Forsyningstilsynet.

Energivirkksomhed: Her anvendes udtrykket "selskab" eller "fjernvarmeselskab/fjernkølingsselskab".

Husholdningskunde: Her anvendes udtrykket "privatkunde" – det i modsætning til "erhvervskunde", der er kunder med et CVR. -nummer.

Slutkunde: Det er udtrykket for en "kunde" – det være sig "ejer" eller "lejer med et direkte kundeforhold" jfr. Varmeforsyningsloven § 20 stk. 6.

Slutbruger: Det er udtrykket for en "lejer med et indirekte kundeforhold". Dvs. det er en lejer, der afregner varme med sin udlejer, og som selskabet derfor ikke har kendskab eller aftaleforhold til.

Kunderne opdeles i private kunder og i erhvervskunder. De private kunder (ejere og lejere) er hovedsagelig beskyttet af de leveringsbestemmelser, der er under tilsyn af Forsyningstilsynet.

Mange selskaber anvender i dag leveringsbestemmelserne overfor såvel private som erhvervskunder – men der er aftalefrihed i forhold til erhvervskunderne, og Dansk Fjernvarme opfordrer selskaberne til at være opmærksomme på, om erhvervskunderne er så store, at de ved fx en konkurs kan belaste selskabets private kunder voldsomt, hvorfor individuelle aftaler bør overvejes.

Dansk Fjernvarme mener derfor, det er bekymrende, at bekendtgørelsen griber ind i den kontraktfrihed, der gælder for aftaler mellem professionelle parter. Umiddelbart ser vi ikke, at der indføres nye krav til fjernvarmeselskabernes aftaler i forhold til private kunder, men med bekendtgørelsens definition af "slutkunder" bliver også virksomheder, der handler inden for deres erhverv, omfattet af en præskriptiv forbrugerbeskyttelse. Dansk Fjernvarme mener ikke, dette er hensigtsmæssigt, da det kan have den modsatte virkning – nemlig at de private kunder er mindre beskyttede, end hvis der er aftalefrihed i forhold til aftaler med erhvervsdrivende.

Kapitel 2. Kontrakter og vilkår

Vi støtter intentionen om at skabe gennemsigtighed, men bemærker at nogle krav, fx vedr. kontaktoplysninger til "one-stop-shops" og "kontaktpunkter" ikke er kendte begreber og bør præciseres nærmere.

Dansk Fjernvarme udarbejder under tilsyn af Forsyningstilsynet jfr. varmemeforsyningsloven § 22 a) standarder som langt de fleste selskaber anvender. Det er leveringsbestemmelser, bestemmelser om installationer, velkomstbrev, takstblad m.m.

Det er Dansk Fjernvarmes opfattelse, at selskaberne qua ovennævnte allerede lever op til de intentioner, der fremgår af energieffektiviseringsdirektivets art. 20 og 21.

Leveringsbestemmelser m.m. ligger på selskabernes åbne del af deres hjemmesider og er derfor tilgængelige for alle.

Bekendtgørelsens § 3 stk. 2 3). Det bør præciseres, hvad der menes med begrebet "tjenestekvalitetsniveau". Det kan oplyses, at der i Dansk Fjernvarmes Bestemmelser for Installationer er beskrevet et "kvalitetsniveau" i tabel under pkt. 2.1 Fjernvarmeselskabets leveringsforhold.

I henhold til bekendtgørelsens § 3 stk. 2 4) her er Dansk Fjernvarme uforstående overfor at kunderne har behov for at få et kendskab til hvordan, der sker vedligeholdelse af rør, varmecentraler m.m. Dansk Fjernvarme imødeser en nærmere dialog for behovet for de enkelte punkter, og hvordan det er tænkt at en evt. formidling af dette skal ske til kunderne. I forhold til fjernvarmeunits er der individuelle aftaler med kunderne, hvori vedligeholdelse også er beskrevet.

I Bestemmelser for Installationer kap 6 er angivet følgende:

EJEREN vedligeholder tilslutningsarrangementet samt varme- og brugsvandsinstallationerne. Dette omfatter alt efter hovedhanerne på nær afregningsmålere og øvrigt måleudstyr, der ejes og vedligeholdes af SELSKABET.

I henhold til bekendtgørelsen § 3 stk. 2 10) og 11) er der krav om kontaktoplysninger til ONE-Stop-Shopper og Fælles Kontaktpunkt. Hverken ONE-Stop-Shopper eller Fælles Kontaktpunkt er defineret i bekendtgørelsen. Her antager Dansk Fjernvarme at det drejer sig om selskabets kontaktoplysninger, (mail, tlf. og adresse) på selskabets administration.

I bekendtgørelsens § 3 stk. 2, 12) er der krav om at oplysningerne i § 3 stk. 2 videreformidles bl.a. via websted, hvilket sker allerede for de elementer i bekendtgørelsen, der er kendte og anvendte af fjernvarmeselskaberne. De nye begreber, der ikke er kendte og ikke er definerede i bekendtgørelsen, er der behov for en yderligere præcisering af fra myndighedernes side, hvis selskaberne skal kunne videreformidle disse via deres hjemmesider.

I bekendtgørelsens § 3 stk. 3 er der krav om, at oplysningerne skal gives til kunderne inden kontraktens indgåelse. Der er som oplyst adgang for alle til et selskabs hjemmeside, hvoraf leveringsbetingelser m.m. fremgår. Bekendtgørelsen § 3 stk. 3 strammer kravet i forhold til teksten i direktivet, hvoraf det fremgår "Leverandørernes vilkår skal være rimelige og skal stilles til rådighed for

slutkunderne på forhånd. De oplysninger, der er omhandlet i dette stykke, skal gives inden kontraktens indgåelse eller bekræftelse".

Enhver kan tilgå selskabernes hjemmesider – dvs. at kommende kunder kan orientere sig om betingelser og priser. Der bliver ved fremsendelse af velkomstbrev henvist til, at kunden kan finde leveringsbestemmelser m.m. på selskabets hjemmeside – eller kan modtage bestemmelserne i papirudgave ved henvendelse til selskabet.

Dansk Fjernvarme skal anmode om at der i stedets anføres at "oplysningerne stilles til rådighed på selskabets hjemmeside eller i forbindelse med indgåelse af kontrakten". En udfordring for fjernvarmeselskaberne og deres kunder opstår, hvis der i forbindelse med ophør eller indgåelse af fjernvarmeaftaler skal ske afbrydelse/oplukning af varmforsyningen. Det vil medføre væsentligt højere omkostninger for fjernvarmekunderne.

I bekendtgørelsens § 3 stk. 4. er der krav om handicaptilgængelighed. Umiddelbart kan formuleringen af bestemmelsen i bekendtgørelsen misforstås, så selskaberne skal have kendskab til om kunden kan have et handicap. Det fremgår dog af vejledningen til energieffektiviseringsdirektivet – Kommissionens henstilling EU2024/2481: *For at sikre, at kunder med handicap har adgang til alle relevante kontraktrelaterede oplysninger, bør gennemførelseslovgivningen f.eks. kræve, at kontraktrelaterede oplysninger stilles til rådighed i tilgængelige formater. Medlemsstaterne bør fastsætte, hvad der forstås ved »tilgængelige formater«, idet der tages hensyn til forskellige typer handicap.*

Det bør defineres tydeligere, hvad der forstås ved "tilgængelige formater", og hvordan virksomheder realistisk kan opfylde dette uden uforholdsmæssig byrde. I dag arbejdes der med, at der kan ske oplæsning fra hjemmesider. Der er også mulighed for at kontakte selskabet og få hjælp fra en ansat i selskabet. Der er allerede mange muligheder for ordblinde, blinde m.m. fra AI -værktøjer, der stilles til rådighed fra kommunerne eller som er gratis tilgængelige for alle med en PC. Derfor bør det nøjes overvejes om flere krav er nødvendige overfor selskaberne.

Krav om resume af de vigtigste kontraktsoplysninger i bekendtgørelsens § 4.

Dansk Fjernvarme har drøftet med Energistyrelsen om Takstbladet evt. en udvidelse af dette kan leve op til kravet om resume af de vigtigste kontraktsbetingelser. Det var umiddelbart Energistyrelsens opfattelse. Dansk Fjernvarme drøfter

gerne med Energistyrelsen, hvis der er behov for yderligere oplysninger i Takstbladet for at leve op til bekendtgørelsens krav. Dansk Fjernvarme arbejder løbende med skabelonen til Takstbladet og mener at det allerede nu lever op til de intentioner, der er i af vejledningen til energieffektiviseringsdirektivet – Kommissionens henstilling EU2024/2481: *Kontraktresuméet kan betragtes som en betingelse for at indgå kontrakten for at gøre det lettere at sammenligne med andre konkurrenter på markedet, og det kan derfor fremlægges ved kontraktens ikrafttræden.*

Takstbladet fremgår af fjernvarmeselskabets hjemmeside. Det er tilgængeligt for alle, og der linkes til Takstbladet i forbindelse med fremsendelse af selskabets velkomstbrev.

Selskaberne skal give kunderne rimelige, gennemsigtige vilkår §§ 5 og 6.

Dansk Fjernvarme har i mange år udarbejdet leveringsbestemmelser under Forsyningstilsynets tilsyn jfr. Varmeforsyningsloven § 22 a). Disse bestemmelser anvendes af mange af fjernvarmeselskaberne. Der er også fjernvarmeselskaber, der har udarbejdet egne leveringsbestemmelser. Alle selskaber har dog pligt til at anmelde deres bestemmelser til Forsyningstilsynet. Bestemmelserne er tilgængelige for alle fra selskabernes hjemmeside. Det er Dansk Fjernvarmes opfattelse at alle selskabers bestemmelser lever op til kravet om rimelige og gennemskelige vilkår, der ikke indeholder hindringer for udøvelse af rettigheder. Er myndighederne af en anden opfattelse eller ønskes der en nærmere præcisering tager Dansk Fjernvarme gerne en dialog med myndighederne herom.

Fjernvarme er i langt de fleste tilfælde allerede "leveret", når kunden flytter ind i en ejendom, da der ikke afbrydes for varmen i forbindelse med flytning. Det vil påføre kunderne en uforholdsvis omkostning. I forbindelse med velkomstbrevet henvises til leveringsbestemmelser, takstblad m.m. på selskabets hjemmeside. Det er svært at gøre det mere tilgængeligt for kunderne end det allerede er, og derfor er det Dansk Fjernvarmes opfattelse at de danske fjernvarmeselskaber lever op til kravene i bekendtgørelsen – det gælder for alle kunder og evt. interesserede, der ikke allerede har et kundeforhold med selskabet.

Krav om at ydelserne skal være af god standard (§7)

Aftaleforholdet er reguleret af selskabets bestemmelser om installationer. Heraf fremgår standarden. Dansk Fjernvarme mener ikke der er behov for yderligere, men er der behov for det, indgår vi gerne i en dialog med myndighederne hero.

Informationskrav til bygningsejere (§ 8) For god ordens skyld skal der gøres opmærksom på, at leveringsbestemmelser m.m. ligger tilgængelig for alle på selskabernes hjemmesider.

Salg og betaling (§§ 9-10)

Urimelige salgsmetoder (§ 9)

Vi foreslår, at det præciseres, hvad der menes med “urimelige” og “vildledende” salgsmetoder i denne kontekst. Dansk Fjernvarme vurderer, at bestemmelsen ikke er nødvendig, da området allerede er dækket af eksisterende regler.

Betalingsmetoder (§ 10)

Det er vigtigt, at fjernvarmeselskaber ikke pålægges at tilbyde uforholdsmæssigt mange betalingsløsninger. Vi indgår gerne en dialog herom.

Varslings- og ændringspligt (§§ 11-13)

Varsling af kontraktbetingelser (§ 11)

Det er Dansk Fjernvarmes opfattelse, at der først skal ske varsling ved en ændring af leveringsbestemmelserne – ikke ved når virksomheden “påtænker” at gøre det.

Varsling prisstigning (§12)

Bekendtgørelsen skærper kravene til selskaberne ved at fastsætte, at enhver prisstigning skal varsles med 14 dage eller én måned. Der bør dog indføres en minimumsgrænse – enten som et beløb eller en procent – for, hvornår varslingskravet finder anvendelse. Ellers risikerer man at pålægge kunderne en strøm af irrelevante meddelelser om ændringer, der reelt er uden betydning.

Formuleringen i § 12 “meddeler slutkunder om enhver justering af leveringsprisen, er er til ugunst for slutkunden, om årsagerne hertil og forudsætningerne herfor”. Det bør ændres, eller alternativt uddybes, hvad der skal forstås med forudsætningerne herfor.

Det er Dansk Fjernvarmes klare opfattelse, at Danmark bør følge EU-direktivets krav om en maksimal varslingsfrist på én måned ved væsentlige prisstigninger. Energistyrelsens påstand i høringsbrevet om, at en gennemførelse af direktivets minimumskrav vil forringe forbrugerbeskyttelsen, fremstår ikke underbygget og bør dokumenteres. Fakta taler snarere for det modsatte: Danmark har meget få

”energifattige” sammenlignet med resten af EU. Da der i 2022 blev indført en indfrysningsordning af høje energipriser, var det kun 43 kunder, der benyttede sig af ordningen.

Dansk Fjernvarme finder det derfor afgørende, at Energistyrelsen fremlægger konkret dokumentation for, hvorfor en varslingsperiode på tre måneder skulle være nødvendig, når konsekvensen er, at det store flertal af kunder påføres unødige og højere omkostninger. Ligeledes bør der fremlægges en oversigt over antallet af klager over manglende eller for kort varslingsperiode de seneste fem år.

Ved at insistere på en national særregel om tre måneders varsel vælger Energistyrelsen en løsning, der går videre end EU’s krav og som i praksis skader forbrugere økonomisk – i stedet for at styrke deres beskyttelse.

De seneste års store udsving i energipriser har vist, at væsentlige prisændringer ofte sker inden for dage. Et krav om tre måneders varsel betyder, at opkrævningsperioden i praksis kan være forsinket op til fire måneder – til ulempe for både selskaber og forbrugere.

Vi bemærker desuden, at beløbsgrænsen for varslingsperiode på 100 kr. ikke er indeksreguleret. Beløbet er i dag for de fleste ubetydeligt. Skal der fortsat være en beløbsgrænse, bør den hæves til mindst 200 kr. pr. måned.

Ulemper ved tre måneders varsel

- Øgede finansieringsomkostninger: Selskaberne må forskudsfinansiere prisstigninger i længere tid, hvilket kræver lån eller træk på likviditet med tilhørende renteudgifter – udgifter, der overvælttes på forbrugere.
- Større usikkerhed i prisfastsættelsen: Længere varslingsperiode øger risikoen for fejlvurderinger af markedsudviklingen.
- Mindre fleksibilitet: En lang varslingsperiode forhindrer hurtig tilpasning til pludselige ændringer i brændselspriser eller lovgivning.
- Manglende lovhjemmel: Kravet bygger alene på administrativ praksis – ikke på varmeforsyningsloven eller anden forbrugerlovgivning – og går videre end EU-direktivet kræver.
- Skæv forbrugerbeskyttelse: Forbrugere kan opleve en lavere regning i én periode, men senere betale mere som følge af renteomkostninger m.m.

Eksempel på konsekvens for forbrugerne

Et selskab med 10.000 kunder har behov for at hæve prisen med 150 kr. pr. måned pr. husstand. Ved tre måneders varsling skal selskabet forskudsfinansiere 4,5 mio. kr. Denne finansiering medfører renteudgifter og mulig underdækning, som lovgivningen kræver indhentet i efterfølgende år – til skade for forbrugerne.

Dansk Fjernvarme anbefaler, at § 12, stk. 2 i bekendtgørelsen ændres, så varsling af prisstigninger til husholdningskunder sker senest én måned før ikrafttræden – i tråd med direktivets tekst.

En sådan ændring vil sikre:

- En afbalanceret beskyttelse af forbrugerne
- Sektorens evne til at reagere hurtigt og økonomisk ansvarligt
- At Danmark undgår unødigt overimplementering, som er til reelt skader selskaberne og selskabernes kunder.

Planlagt afbrydelse (§ 13)

Det bør defineres, hvad en planlagt afbrydelse er og i hvilken forbindelse der stilles krav til underretning. Når det fremgår af stk. 2, at oplysningerne skal gives til slutkunden senest en måned inden den planlagte afbrydelse, er det Dansk Fjernvarmes opfattelse at planlagt/opstået akut behov for lukning inden for 30 dage ikke skal varsles.

Fjernvarmeselskaberne varsler dog altid i forbindelse med lukning af varmen. Det kan ske i forbindelse med, at kunden ikke betaler/stiller sikkerhed eller ved en afbrydelse af varmen. I forbindelse med afbrydelse pga. reparationer varsles der oftest via hjemmeside og SMS/Facebook. I forbindelse med større vejarbejder varsles oftest flere gange, særligt hvis det berører beboerne i en længere periode.

Klagebehandling (§ 14)

Side 10/11

Det er Dansk Fjernvarmes opfattelse at vi har et meget velfungerende og billigt udenretligt klagesystem i form af Ankenævnet på Energiområdet, Forsyningstilsynet og Energiklagenævnet. Dansk Fjernvarme vurderer, at selskaberne generelt håndterer klager seriøst og hurtigt. Vi bakker op om målet om enkle og gennemsnitlige klageprocesser, men anbefaler, at kravet til "god standard" defineres nærmere – fx i form af responstider og procedurer. Dansk Fjernvarme er af den opfattelse, at erhvervskunders klager ikke skal kunne behandles af Ankenævnet på Energiområdet, da Ankenævnet er oprettet som et Ankenævn for selskaberne og deres privatkunder.

Kapitel 3. Tilsyn (§ 15)

Dansk Fjernvarme finder det hensigtsmæssigt, at tilsynet med de nævnte opgaver samles hos Energistyrelsen. Det bør imidlertid fremgå mere eksplicit af lovgivningen, hvilke beføjelser Energistyrelsen tildeles i forbindelse med tilsynsudøvelsen, samt hvordan det sikres, at anvendelsen af påbud sker under hensyntagen til princippet om proportionalitet.

Ikrafttræden og overgang (§ 17)

Overgangsordning: Ikrafttrædelsesdatoen den 11. oktober 2025 giver kun ca. 2 måneder til implementering efter endelig vedtagelse. Vi anbefaler en væsentlig længere overgangsperiode.

Hvis udkast til bekendtgørelsen ikke ændres, er der behov for en revidering af selskabernes bestemmelser herunder Dansk Fjernvarmes leveringsbestemmelser. Dansk Fjernvarmes leveringsbestemmelser er som nævnt under tilsyn af Forsyningstilsynet. Tilsynet vil højst sandsynlig have behov for en længere periode for at gennemgå bestemmelserne. Når bestemmelserne har været gennem Forsyningstilsynets tilsyn, skal fjernvarmeselskaberne derefter have tid til at ændre deres leveringsbestemmelser. Derfor bør fristen for implementeringen af bekendtgørelsen i fjernvarmeselskabernes leveringsbestemmelser mindst være på 6 måneder fra Forsyningstilsynet har afsluttet sit tilsyn jfr. Varmeforsyningsloven § 22 a). Det er en proces, der godt kan tage nogle måneder, da de skal godkendes af selskabernes bestyrelse, varsles overfor kunderne og anmeldes.

Afslutning

Dansk Fjernvarme takker for den gode dialog med Energistyrelsen og stiller sig meget gerne til rådighed for en fortsat åben og konstruktiv dialog om implementeringen af direktivet. Vi opfordrer til, at reglerne tilpasses, så de bliver både nødvendige og proportionale, og samtidig i overensstemmelse med EU's krav. Det er vigtigt, at der også tages hensyn til den eksisterende lovgivning, herunder selskabernes gældende leveringsbestemmelser, og at direktivet ikke overimplementeres.

Vores medlemmer bidrager gerne aktivt i processen, så vi sammen kan sikre det bedst mulige resultat for både kunder og selskaber.

Med venlig hilsen

Birthe Boisen
Chefkonsulent

Dansk Fjernvarme
Bfb @danskfjernvarme.dk
Tlf: +45 76 30 80 00

Att: Energistyrelsen

Fra: Datacenter Industrien/Danish Data Center Industry
Vendersgade 74
7000, Fredericia

Fredericia d. 21-08-2025

Høringssvar fra medlemsforeningen Datacenter Industrien (DDI) vedr. bekendtgørelser om cost-benefit-analyser og varmegenvinding fra datacentre

DDI takker for muligheden for at afgive høringssvar til udkastet om ændringer i varme- og kølebekendtgørelserne, herunder cost-benefit-analyser. På vegne af vores medlemmer ønsker vi at bidrage konstruktivt til en effektiv og balanceret regulering af varmegenanvendelse fra datacentre i Danmark.

1. Afgrænsning og proportionalitet i analysekravet

Overordnet set mangler der klare retningslinjer for, hvordan udvidelser og renoveringer skal håndteres, og der er behov for yderligere præcisering på dette område.

Vi vurderer at kravet om udarbejdelse af en cost-benefit-analyse ved enhver omfattende renovering bør afgrænses yderligere. Datacentre gennemfører løbende kapacitetsudvidelser, tekniske opgraderinger, vedligeholdelse og 'kosmestiske' opgraderinger, som ikke nødvendigvis påvirker den termiske energibalance i væsentlig grad. Vi foreslår derfor at analysen kun stilles som krav ved ændringer, der påvirker kølesystemets samlede nominelle energitilførsel med en fastsat grænse, for eksempel mere end fx 10%, eller som overstiger en nærmere fastsat megawatt (MW) grænse.

Derudover har datacentre et særligt driftsmønster med stabil varmeproduktion året rundt. Dog stemmer temperaturer og udledningsforhold ofte ikke overens med kravene i lokale fjernvarmenet uden betydelige investeringer i fx varmevekslere og pumpesystemer.

Vi anbefaler derfor, at definitionen af "teknisk gennemførlighed" i § 3, stk. 3, præciseres, så den også omfatter en proportionalitetsvurdering, hvor omkostningerne vurderes i forhold til både varmeværdien og det reelle markedetsbehov.

2. Teknisk, økonomisk og miljømæssig udførlighed - behov for præcisering

Med den nuværende formulering, hvor cost-benefit-analysen bygger på samfundsøkonomisk gevinst og ikke en konkret kommerciel aftale, kan der opstå en juridisk forpligtelse til at bygge overskudsvarmeanlæg, selvom den potentielle varmeaftager ikke har en konkret plan, budget eller tidsplan for tilslutning.

For at mindske risikoen foreslår vi følgende ændringer i kapitel 5, §6, evt. også kapitel 3, §3, stk. 3(c) og bilag 1, hvor det tydeligt fremgår, at "økonomisk gennemførlighed" kræver en dokumenteret og konkret kommerciel plan med en villig og egnet varmeaftager, inklusive realistisk tidsplan og budget for tilslutning. Derudover foreslår vi, at gennemførlighed (feasibility) også omfatter miljømæssige hensyn i tråd med EE-direktivet.

Forslag til tekst: *"Datacentre skal udnytte overskudsvarme, medmindre cost-benefit-analysen efter §3 viser, at det ikke er teknisk, økonomisk eller miljømæssigt gennemførligt. For økonomisk gennemførlighed ved fjernudnyttelse skal analysen dokumentere en specifik og identificeret varmeaftager med bekræftet kommerciel interesse, realistisk tilslutningstidspunkt samt nødvendig infrastruktur og budget til at modtage overskudsvarmen inden for en rimelig periode (måneder/år) efter datacenterets driftsstart. Mangler en sådan aftale, betragtes fjernudnyttelse af overskudsvarmen som økonomisk urealistisk i henhold til denne bekendtgørelse."*

Derudover kan kravet om at vurdere interne genanvendelsesmuligheder ofte indebære, at hele anlægget skal omklassificeres i forhold til gældende tilladelser. Det bør derfor ikke betragtes som et let eller umiddelbart gennemførligt alternativ til ekstern genanvendelse.

3. Teknologineutral tilgang og fleksibilitet i krav til temperatur

Kravet om at kølesystemer skal levere overskudsvarme ved "nyttige temperaturer" kan resultere i at favorisere bestemte teknologier (fx væskekøling) og begrænse data centres teknologivalg i bestemte driftsforhold eller lokationer, hvor andre løsninger ville være mere egnede eller omkostningseffektive til de konkrete driftsbehov. Faste temperaturkrav risikerer at blive forældede i takt med den hastige teknologiske udvikling og kan dermed hæmme fremtidig fleksibilitet.

Definitionen af "nyttige temperaturer" bør derfor være fleksibel, da behov og muligheder varierer. For høje krav kan gøre projekter økonomisk urealistiske, især hvor der ikke er lokal efterspørgsel på højtemperaturvarme.

Vi anbefaler en teknologineutral tilgang med fokus på samlet effektivitet og økonomisk bæredygtighed, frem for faste temperaturkrav. Gennemførlighed bør vurderes ud fra den konkrete cost-benefit-analyse.

4. Databeskyttelse og følsomme oplysninger

Offentliggørelse af tekniske data om varmeudledning, temperaturer mv. kan afsløre forretningskritiske oplysninger. Det anbefales, at sådanne data enten anonymiseres, aggregeres eller undtages fra offentlig adgang for at beskytte følsomme drifts- og forretningsoplysninger.

Høringsdokumentet henviser til "skærpede informationsforpligtelser", men disse synes ikke at være uddybet i materialet. Kan de deles, eller hvornår kan de forventes offentliggjort?

5. Implementering og overgangsperiode

Der udtrykkes bekymring for at den foreslåede ikrafttrædelsesdato som på nuværende tidspunkt er fastlagt til 11. oktober 2025, ikke giver tilstrækkelig tid til tilpasning/implementering. Vi anbefaler en overgangsperiode på minimum 12-18 måneder for eksisterende anlæg, så nødvendige aftaler med tredjepartsvarmeaftagere, interne processer og ekstern infrastruktur kan etableres. Ligeledes hensyntagen til at den nødvendige infrastruktur fra varmemodtageselskaberne er modnet og udbygget til at modtage lavtemperatur overskudsvarme.

6. Dispensationsadgang og konkretisering af krav

Krav om varmeudnyttelse bør ikke gælde retroaktivt for eksisterende datacentre, der ikke er designet til varmegenvinding. Succesfuld udnyttelse af overskudsvarme forudsætter omfattende planlægning allerede fra idéfasen i datacenterets design. Det er derfor ikke muligt at eftermontere løsninger i eksisterende datacentre, da det nødvendige rørsystem og varmeteknologi skal indarbejdes i bygningens design fra starten. Eftermontering i eksisterende eller påbegyndte datacentre medfører betydelige risici for kritiske driftsfunktioner, da det kan have betydelig indvirkning på systemer og pladsforhold og dermed føre til længerevarende nedetider med alvorlige konsekvenser for driftsstabiliteten eller forsinkelser på projekter under opførelse. Vi anbefaler derfor, at det tydeliggøres i den foreslåede tekst, at krav om udnyttelse af overskudsvarme kun skal gælde for nybyggede datacentre, og at der fastsættes en 'skæringsdato' for alle eksisterende eller delvist opførte datacentre for at undgå de risici, der er forbundet med tilbagevirkende krav.

Derudover anbefaler vi at dispensationsmulighederne udvides til også at omfatte situationer hvor der mangler parate/modnede varmeaftager. Desuden bør der åbnes op for betingede eller trinvisse forpligtelser, som kan tilpasses i takt med varmeaftagerens udvikling og modenhed.

Eksempel på tekst til tilføjelse i kapitel 3, §4 eller som nyt stk.:

"Energistyrelsens godkendelse af en cost-benefit-analyse for teknisk og økonomisk gennemførlighed af fjernudnyttelse af overskudsvarme kan være betinget af, at

datacenteroperatøren indgår en bindende kommerciel aftale med en identificeret varmeaftager inden for en fastsat frist efter godkendelsen eller driftsstart, alt efter hvad der kommer sidst. Opnås aftalen ikke inden fristen, kan operatøren anmode om revurdering af den økonomiske gennemførlighed, hvilket kan føre til dispensation eller ændret forpligtelse.”

Derudover bør det præciseres, hvordan reglerne anvendes på datacentre, der allerede genanvender deres overskudsvarme: Hvis sådanne datacentre udvider deres drift, vil de da fortsat være undtaget fra kravet om at gennemføre en omkostnings-/gevinstanalyse?

7. Godkendelsesproces og klarhed omkring tidsrammer

Vi anbefaler, at der fastsættes en tydelig maksimal sagsbehandlingstid for Energistyrelsens godkendelse af cost-benefit-analyser for at undgå unødige forsinkelser i projektgennemførelsen. Derudover ønskes der klarhed over, hvad der konkret forstås ved ”retlige og faktiske dispositioner” i forhold til projektets gennemførelse.

Konklusion/bemærkninger

Vores medlemmer bakker fuldt op om intentionerne om at øge genanvendelsen af overskudsvarme og dermed bidrage til den grønne omstilling. Det er samtidig afgørende at de foreslåede regler sikrer teknologineutralitet, proportionalitet og praktisk gennemførlighed, især i en sektor med stor kompleksitet og hastig teknologisk udvikling.

Vi håber at vores input kan bidrage konstruktivt til den videre udformning af bekendtgørelsen.

Foreningen og vores medlemmer står naturligvis til rådighed for yderligere dialog og sparring.

Venlig hilsen,

Henrik Hansen

Direktør/CEO Datacenter Industrien – Danish Data Center Industry

Mobile: +45 4013 4474

E-mail: hh@datacenterindustrien.dk

Til: Camilla Teilmann (cte@ens.dk)
Cc: ENS Varme (varme@ens.dk)
Fra: Mads Laurberg Pedersen (mape@forbrugerombudsmanden.dk)
Titel: SV: Ekstern høring over ændring af energiplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser
E-mailtitel: SV: Ekstern høring over ændring af energiplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser (ENS Id nr.: 3977207)
Sendt: 20-08-2025 16:31

Energistyrelsen har den 26. juni 2025 sendt en høring over ændring af energiplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser.

Med henvisning til Energistyrelsens journal nr. 2025-409 skal Forbrugerombudsmanden hermed fremkomme med følgende bemærkninger til udkastet til ny bekendtgørelse om visse rettigheder for slutkunder og slutbrugere ved levering af opvarmet vand og fjernkøling (bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet):

- Bekendtgørelsens § 3, stk. 2, fastsætter, at der i en kontrakt som minimum skal angives en række oplysninger. Forbrugerombudsmanden hæfter sig ved, at bestemmelsen ikke angiver, at oplysninger om prisen skal fremgå af kontrakten. Det bør være angivet i bestemmelsen, at oplysninger om prisen skal fremgå af kontrakten. Det er en væsentlig kontraktoplysning for forbrugerne.
- Det fremgår af bekendtgørelsens § 3, stk. 2, nr. 12, at virksomheden i kontrakten som minimum skal angive, hvilke af de i stk. 2 omhandlede oplysninger, som videreformidles ved fakturering eller via virksomhedens websted på en klar og letforståelig måde. Forbrugerombudsmanden bemærker, at faktura og virksomhedens hjemmeside, herunder virksomhedens selvbetjeningsløsning, i mange tilfælde ikke er et egnet til at kommunikere og formidle oplysninger til kunderne. Det skyldes, at kunderne ikke forventer at finde vigtig information om deres aftaleforhold på fakturaen og virksomhedens hjemmeside, ligesom meddelelserne efter almindelige aftaleretlige regler ikke vil kunne anses for at være *kommet frem* til kunderne. Det bør sikres, at bekendtgørelsen ikke lægger op til, at vigtige oplysninger om kundernes aftaleforhold kommunikerer via faktura og virksomhedens hjemmeside.
- I relation til bekendtgørelsens §§ 4 og 5 bemærker Forbrugerombudsmanden, at forbrugerne ifølge forbrugeraftalelovens regler om oplysningspligt har krav på at få klare og forståelige oplysninger om bl.a. gældende priser og tariffer forud for indgåelse af aftalen, jf. bl.a. forbrugeraftalelovens § 8, stk. 1. Det er ikke tilstrækkeligt, at forbrugerne modtager oplysningerne i forlængelse af indgåelse af en kontrakt. Forbrugerombudsmanden finder, at ordet "eller" i bekendtgørelsens §§ 4 og 5 bør erstattes med ordet "og".
- Forbrugerne skal have adgang til virksomheders generelle vilkår og betingelser, og forbrugerne skal ikke først anmode om adgang. Forbrugerombudsmanden finder, at bekendtgørelsens § 6, stk. 2, skal omformuleres, så det fremgår, at forbrugerne skal have adgang til de generelle vilkår og betingelser.
- Efter bekendtgørelsens §§ 11-13 skal energivirksomheder varsle ændringer af kontraktbetingelser, priser og forsyningsafbrydelser. Forbrugerombudsmanden gør opmærksom på, at virksomheder skal opfylde de almindelige regler om ændringer i aftaler uden forbrugerens accept. Herefter skal virksomheden bl.a. give forbrugeren **individuelt varsel om ændringen** i rimelig tid, inden den træder i kraft. Varslet skal indeholde en klar og forståelig beskrivelse af ændringens omfang, begrundelsen for ændringen og om forbrugerens opsigelsesret.

- 0 -

Hvis I har nogen spørgsmål til ovenstående, er I velkommen til at kontakte os med henvisning til Forbrugerombudsmandens sagsnr. 25/06486.

Med venlig hilsen

Mads

Med venlig hilsen
På Forbrugerombudsmandens vegne

Mads Laurberg Pedersen

Specialkonsulent
Direkte +45 4171 5220
E-mail mape@forbrugerombudsmanden.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5151

Se vores [tilgængelighedserklæring](#)
og [privatlivspolitik](#) for forbrugerombudsmanden.dk

Fra: ENS Forsyning <xxxforsyning@ens.dk>

Sendt: 26. juni 2025 10:42

Til: ENS Forsyning <xxxforsyning@ens.dk>

Emne: Ekstern høring over ændring af energiplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser (ENS Id nr.: 3977207)

Kære høringsparter

Energistyrelsen sender hermed vedlagte udkast til ændring af energiplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser i høring. Vedhæftet er høringsbrev, høringsliste samt udkast til bekendtgørelser. Ændring af energiplysningsbekendtgørelsen sendes både med og uden ændringer fremhævet. Materialet kan også tilgås på [Høringsportalen](#).

Lov nr. 736 af 20. juni 2025 om ændring af lov om fremme af effektiv energianvendelse og drivhusgasreduktion, lov om fjernkøling, lov om varmforsyning og forskellige andre love kan tilgås [her](#).

Høringssvar bedes sendt til cte@ens.dk med kopi til varme@ens.dk samt angivelse af journalnummer 2025-409. Energistyrelsen skal venligst anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest d. 21. august 2025.

Venlig hilsen / Best regards

Camilla Teilmann

Fuldmægtig
-- Center for grøn forsyning / Centre for Green Utilities --

Mobil / cell

+45 33 95 58 07

E-mail

cte@ens.dk



Energistyrelsen

Danish Energy Agency: www.ens.dk

- part of The Ministry of Climate, Energy and Utilities

Energistyrelsen er ansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, vi modtager om dig. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på vores hjemmeside: <https://ens.dk/om-os/energistyrelsens-behandling-af-personoplysninger>

Høringssvar - Kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet, journalnummer 2025-409

Forbrugerrådet Tænk har modtaget høring vedr. *Bekendtgørelse om visse rettigheder for slutkunder og slutbrugere ved levering af opvarmet vand og fjernkøling*. Vi ser grundlæggende positivt på, at der med det nye udkast nu lægges op til at styrke forbrugernes rettigheder i forbindelse med levering af fjernvarme og fjernkøling, herunder særligt hvad angår krav til kontrakter, vilkår og informationspligt i forbindelse med ændringer. Forbrugernes adgang til klare, gennemskelige og rimelige vilkår er afgørende for tilliden til fjernvarmesektoren, der jo er et marked med naturligt monopol, og som derfor kræver skærpede regler. Vi har dog også en række bemærkninger til udkastet, som præsenteres i det følgende.

Helt overordnet efterlyser vi en klar beskrivelse af forholdet mellem denne bekendtgørelse og aftaleloven, forbrugeraftaleloven mv. I det fremlagte udkast er disse forhold uklare, og Forbrugerrådet Tænk anmoder Energistyrelsen om at gøre dette klart. Vi mener, at det bør skrives ind, at selskaberne, uagtet bestemmelserne i nærværende lov, er forpligtet til at overholde kravene i forbrugeraftaleloven, aftalelovens forbrugerafsnit mv.

Tekstnære bemærkninger

§ 3 stk. 2 nr. 6: Jf. ovenstående bemærkning om sammenhæng med øvrig dansk lovgivning er det her også uklart, om forbrugere vil kunne blive bundet længere tid, end de 6 mdr., der følger af forbrugeraftalelovens § 28 samt om opsigelsesvarslet vil kunne være længere end de 2 mdr., der også følger heraf. Vi mener ikke, at forbrugerne med denne bekendtgørelse bør kunne blive bundet længere tid, end det følger af forbrugeraftalelovens regler. Forbrugerrådet Tænk anmoder om, at Energistyrelsen be-/afkræfter, hvor vidt dette er tilfældet.

Vi mener i tillæg, at der kun bør kunne tages gebyr for opsigelse inden for bindingsperioden, og at dette gebyr skal være rimeligt og ikke må overstige selskabets reelle udgifter hertil. I tilfælde af at gebyret ikke opfylder disse betingelser, vil det være i strid med Aftalelovens § 36, der vedrører urimelige vilkår samt Forbrugersombudsmandens retningslinjer for gebyrstørrelsesfastsættelse.

§ 3 stk. 2 nr. 7: Forbrugerrådet Tænk mener, at det er uklart, hvad der her menes med erstatning, herunder om der eksempelvis refereres til kvalitetsniveauet eller til det egentlige økonomiske tab. Vi anmoder derfor Energistyrelsen om at præcisere dette.

§ 3 stk. 2 nr. 12: Ifølge forbrugeraftaleloven er det et krav, at oplysninger skal gives på et varigt medium. Et website vil som udgangspunkt aldrig være et varigt medium, og selskaber vil dermed heller ikke kunne henvise hertil. Vi mener derfor, at det bør tilføjes, at oplysningerne skal præsenteres på et varigt medium.

§ 3 stk. 6: Her mener vi, at man bør stille krav om skriftlighed og i visse tilfælde godkendelse med MitID på samme måde, som det er sikret i det nye lovforslag på elleveringsområdet.

§ 4: Et resumé af de vigtigste kontraktbetingelser er efter vores opfattelse et vigtigt skridt mod at sikre mere overskuelig og forståelig information for forbrugerne. Forbrugerrådet Tænk mener, at det bør præciseres, at resuméet skal udformes efter en myndighedsfastsat og ensartet skabelon, sådan som det også er sikret i det nye lovforslag på elleveringsområdet. En standardiseret skabelon vil styrke gennemsigtigheden og gøre det lettere for forbrugerne at sammenligne aftaler og forstå de væsentligste vilkår – herunder pris, bindingsperiode og opsigelsesmuligheder. Det bør være Energistyrelsen, der udarbejder og vedligeholder skabelonen, så indholdet bliver konsistent og brugervenligt.

Det bør ydermere tilføjes, at resuméet skal gives på et varigt medium, jf. forbrugeraftaleloven.

§ 5: Vi mener ikke, at det skal være muligt for selskaberne at kunne oplyse om priser mv. *i forlængelse af kontraktindgåelse*. Priser bør altid oplyses forud for købet, så forbrugerne er fuldt ud informeret om indholdet af den aftale, de er ved at indgå.

§ 7: Vi mener, at denne standard bør defineres mere præcist – eksempelvis i overensstemmelse med en branchestandard.

Vi mener i tillæg, at sidste sætning er ufuldstændig, og at der bør tilføjes "*forvente at*", så den samlede ordlyd bliver: "Ved god standard forstås, at ydelsen lever op til de tekniske specifikationer, som slutkunderne og slutbrugerne med rimelighed kan *forvente at* have til ydelsen".

§ 12: Det bør skrives ind, at ændring af kontraktvilkår kræver gyldig hjemmel i aftalevilkårene og skal leve op til Forbrugerombudsmandens retningslinjer herfor.

Det bør ydermere ikke være muligt, at varsling kan ske via faktura. I stedet bør der skrives ind, at det påhviler selskabet at sikre sig, at forbrugeren er gjort bekendt med ændringen via individuel kommunikation, eksempelvis ved at sende dem til den e-mailadresse, som forbrugeren selv har udleveret til selskabet ifm. indgåelse af aftalen.

Stk. 2: Vi er tilfredse med, at bekendtgørelsen viderefører Forsyningstilsynets praksis om tidlig varsling af væsentlige prisstigninger, så husholdningskunder fortsat skal informeres mindst 3 måneder før en stigning træder i kraft. Det er positivt, at der her stilles strengere krav end EU-direktivet nødvendiggør, hvilket styrker forbrugernes mulighed for rettidig tilpasning og stillingtagen. Som loven er skrevet nu, er det imidlertid kun *væsentlige prisændringer*, der skal varsles med 3 mdr. Dette varsel bør gælde alle væsentlige ændringer af kontrakten, herunder fx bindingsperiode, opsigelsesvarsel, udtrædelsesgodtgørelse mv. Det bør desuden skrives ind, at varslingsperioder skal følge Forbrugerombudsmandens til enhver tid gældende retningslinjer.

§ 14: Det bør tilføjes, at selskabet er forpligtet til at svare på forbrugerens henvendelser senest inden for 5 dage.

Venlig hilsen

Karin Breck
Politisk chef

Nikola Kiørboe
Seniorrådgiver



Energistyrelsen
Center for grøn forsyning

Sendt pr. mail:
cte@ens.dk
varme@ens.dk (cc.)

Journalnummer 2025-409

Høringssvar vedr. energiplysningsbekendtgørelsen, bekendtgørelse på varme- og køleområdet og cost-benefit-analyser

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at kommentere på høring til ændring af energiplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser.

1 Bekendtgørelse om Cost-benefit-analyser

1.1 Overordnet vurdering

Bekendtgørelsen udgør et relevant og principielt skridt i retning af en mere systematisk og datadrevet udnyttelse af overskudsvarme, og den bidrager til opfyldelsen af Danmarks energipolitiske mål om elektrificering, energieffektivisering og sektorintegration. Derudover vurderes det positivt, at bekendtgørelsen søger at operationalisere bestemmelserne i energieffektivitetsdirektivet (EED, 2023/1791) og sikre en bedre udnyttelse af industrielle energistrømme, herunder fra datacentre, i overensstemmelse med artikel 25 og 26.

Det er dog afgørende, at implementeringen sker i tæt samspil med varmforsyningsloven og principperne om samfundsøkonomisk optimalitet, som ligger til grund for godkendelse af kollektive varmeprojekter. Vi har derfor følgende bemærkninger:

1.2 Styrket kobling til varmforsyningslovens formål og principper

Bekendtgørelsen kunne med fordel eksplicit nævne, at cost-benefit-analyserne skal tilrettelægges, så de understøtter varmforsyningslovens bestemmelser om udnyttelse af overskudsvarme og energieffektiv varmforsyning, herunder § 23 q og § 23 r (LOV 736 af d. 20. juni 2025), samt de samfundsøkonomiske vurderingsprincipper, som anvendes ved projektgodkendelse.

Der bør skabes klarhed om, hvordan analyserne efter denne bekendtgørelse spiller sammen med de samfundsøkonomiske analyser, som indgår i kommunernes behandling af projekter efter projektbekendtgørelsen (BEK nr. 697 af

6. juni 2023), særligt § 6, der fastsætter kravet om, at projektet skal være samfundsøkonomisk fordelagtigt sammenlignet med relevante alternativer.

Forslag:

Indsæt præcisering i § 3 eller bilag 1 om, at analyserne skal tage udgangspunkt i metoder og forudsætninger, der er konsistente med samfundsøkonomiske vurderinger i henhold til projektbekendtgørelsen.

2.3 Afgrænsning og samspil med andre regelsæt

Bekendtgørelsen omfatter anlæg over en vis kapacitet (fx >1 MW for datacentre, >8 MW for industri), men det bør tydeliggøres, hvordan analysen håndteres i områder, hvor der allerede er en kollektiv varmemforsyning underlagt varmemforsyningslovens krav. I sådanne tilfælde kan der opstå overlap eller modstrid mellem kravene til cost-benefit-analyse og kravene til projektkendelse.

Forslag:

Tydeliggør samspillet med bekendtgørelse om godkendelse af kollektive varmemforsyningsprojekter, og præciser evt. hvordan Energistyrelsens godkendelse efter denne bekendtgørelse forholder sig til kommunal godkendelse efter projektkendelse.

I henhold til § 4 i bekendtgørelsesudkastet skal en cost-benefit-analyse være godkendt af Energistyrelsen, **før** et projekt kan godkendes efter projektkendelse. Det indebærer en ændring i godkendelsesproceduren, hvor to myndigheder potentielt skal forholde sig til samme anlæg og grunddata.

Det er imidlertid uklart:

- hvordan **kommunens rolle og skøn** skal spille sammen med Energistyrelsens godkendelse,
- hvordan **uenighed mellem kommune og Energistyrelsen** håndteres,
- om der er tale om **sekventielle eller parallelle processer**,
- og hvad den forventede **sagsbehandlingstid og vejledning ramme** for Energistyrelsens vurdering bliver.

Forslag:

Det anbefales, at Energistyrelsen – enten i bekendtgørelsen eller tilhørende vejledning – tydeliggør procesforløb og rollefordeling. Herunder bør det afklares, hvordan kommunerne skal forholde sig i tilfælde af faglig uenighed, og hvorvidt godkendelsesprocessen bliver sekventiel, iterativ eller parallel. Det bør desuden fremgå, om der vil blive udarbejdet **tidsfrister og procedurer for sagsbehandling**, så kommuner og bygherrer har klare forventninger.

2.4 Styrket datadeling og gennemsigtighed

Det vurderes positivt, at Energistyrelsen pålægges at indsamle og offentliggøre oplysninger om overskudsvarme (jf. § 7). Det anbefales, at dette gøres tilgængeligt som åbne data, så fjernvarmeselskaber, kommuner og andre aktører kan identificere konkrete muligheder for symbiose og varmeindpasning.

Forslag:

Overvej at etablere et digitalt register over potentielle kilder til overskudsvarme baseret på analyserne – fx via Energistyrelsens egen platform eller i samarbejde med Styrelsen for Dataforsyning og Infrastruktur (Dataforsyningen).

2.5 Datacentre og teknologineutralitet

Bekendtgørelsens krav til datacentre (§ 6) er vigtige i en dansk kontekst, hvor overskudsvarme fra netop datacentre kan udgøre et væsentligt bidrag til fjernvarmeforsyningen. Det er dog vigtigt, at teknologivalg og kølesystemløsninger ikke favoriseres på en måde, der udelukker innovative løsninger, som potentielt kunne give højere samfundsøkonomisk værdi.

Forslag:

Tilføj et teknologineutralt princip i § 3 eller § 6, så valget af løsning baseres på samfundsøkonomiske vurderinger, og ikke på foruddefinerede teknologier.

2.6 Manglende definition af “energitilførsel”

Begrebet “energitilførsel” optræder flere steder i bekendtgørelsen i centrale tærskelværdier (fx 1 MW eller 8 MW), men der gives ikke nogen præcis definition. Det skaber uklarhed om, hvorvidt der refereres til termisk eller elektrisk energi, til installeret kapacitet eller faktisk tilført energi, og om energien måles som brændselsinput eller nyttiggjort output.

For at sikre entydig og ensartet administration anbefales det, at begrebet “energitilførsel” defineres i bekendtgørelsen – fx ved at tilføje en definition i § 2.

2.7 Afsluttende bemærkning

Udkastet til bekendtgørelsen er et vigtigt og relevant skridt i retning af at operationalisere EED og sikre bedre udnyttelse af overskudsvarme. Med ovenstående justeringer kan bekendtgørelsen i højere grad sikre sammenhæng med den danske varmeforsyningsmodel og understøtte en samfundsøkonomisk optimal energiinfrastruktur.

3 Ændring af Energioplysningsbekendtgørelsen

3.1 Kommentar til kapitel 6 – Effektivitetsplaner

Det anbefales, at der i bekendtgørelsens kapitel 6 – fx i § 20 eller i bemærkningerne – indsættes en præcisering af, at de planlagte tiltag til forbedret effektivitet bør vurderes ud fra en samlet kosteffektivitet, herunder både energimæssige, økonomiske og samfundsøkonomiske hensyn.

Det vil sikre, at de valgte løsninger ikke alene er energieffektive, men også økonomisk ansvarlige – i tråd med varmemforsyningslovens principper og gældende praksis for projektkendelser.

4 Bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet

FRI har ikke kommentarer til denne bekendtgørelse.

Foreningen af Rådgivende Ingeniører takker således for muligheden for at kommentere på og afgive høringssvar, og ser frem til den fortsatte dialog.

FRI står for uafhængig rådgivning.

FRI står for en bæredygtig samfundsudvikling.

FRI har videnbaserede meninger om samfundsudviklingen.

Med venlig hilsen
Frederikke Vorborg
Energi- og Klimapolitisk chef



Notat | Forsyningstilsynet Den 21. august 2025

21. august 2025

Forsyningstilsynets høringssvar til høring over ændring af energiplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser

J.nr.: 25/01830
BOKR

Energistyrelsen har den 26. juni 2025 sendt udkast til følgende tre bekendtgørelser i høring:

- ændring af bekendtgørelse om energivirksomheder og bygningsejeres oplysningsforpligtelser overfor slutkunder og slutbrugere om energiforbrug og fakturering m.v. (*Energioplysningsbekendtgørelsen*)
- ny bekendtgørelse om visse rettigheder for slutkunder og slutbrugere ved levering af opvarmet vand og fjernkøling (*Bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet*) og
- ny bekendtgørelse om udarbejdelse og godkendelse af cost-benefit-analyser for industrianlæg, servicefaciliteter og datacentre (*Cost-benefitanalysebekendtgørelsen*)

Forsyningstilsynet har alene bemærkninger til udkastet til bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet, idet de øvrige bekendtgørelser ligger uden for Forsyningstilsynets kompetenceområde.

Forsyningstilsynet noterer sig således, at der med udkastet til bekendtgørelse pålægges leverandører af opvarmet vand og fjernkøling en række kontraktmæssige forpligtelser, herunder f.eks., at betingelser i kontrakten skal være rimelige (forslagets § 3, stk. 1), ligesom der med forslaget til bekendtgørelse lægges op til at stille en række indholdsmæssige krav til disse kontrakter, der bl.a. vil skulle være klare og gennemskuelige.

Med bekendtgørelsen forudsættes endvidere, at energivirksomheder skal tilbyde rimelige og gennemskuelige generelle vilkår og betingelser i et letforståeligt og utvetydigt sprog (forslagets §§ 4-6). Der foreslås endvidere fastsat regler om varsling af forbrugere forud for ændring af kontraktvilkår og ved prisstigninger.

Forsyningstilsynet noterer sig, at det er Energistyrelsen, der, jf. forslagets § 15, fører tilsyn med den overordnede overholdelse af bekendtgørelsen og i forbindelse hermed kan påbyde, at forhold, der strider mod bekendtgørelsens bestemmelser bringes i orden straks eller inden for en nærmere angiven frist.

Snitfladerne mellem Energistyrelsens tilsyn efter bekendtgørelsen (§ 15) og det tilsyn, Forsyningstilsynet fører efter varmemforsyningsloven (§ 21, stk. 4), bør tydeliggøres. Det er således ikke klart, om Energistyrelsen qua kompetencen vil skulle træffe afgørelse om, at tariffer og andre betingelser er urimelige, herunder hvad det betyder i forhold til den kompetence Forsyningstilsynet i øvrigt er tillagt, bl.a. efter varmemforsyningslovens

FORSYNINGSTILSYNET
Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400
post@forsyningstilsynet.dk
www.forsyningstilsynet.dk

§ 21, stk. 4. Hidtil har varmemforsyningslovens § 21, stk. 4, dannet grundlag for f.eks. behandling af sager om tilsyn med varsling af ændrede priser og vurdering af rimeligheden af leveringsvilkår. Bekendtgørelsen kan læses som om, der sker ændringer i denne kompetence

Forsyningstilsynet forstår således udkastet sådan, at tilsynskompetencen med bl.a. varsling af væsentlige prisændringer med § 15 overgår til Energistyrelsen, hvorefter Energistyrelsen fremadrettet vil skulle behandle klager over eksempelvis varsling af prisstigninger eller ændrede leveringsbestemmelser.

Forsyningstilsynet finder, at bekendtgørelsen ikke bør træde i kraft, før den juridiske ramme for tilsynet er klarlagt.

Forsyningstilsynet står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående måtte give anledning til spørgsmål eller uddybning.

Energistyrelsen

Att: cte@ens.dkCC: varme@ens.dk

j. nr. 2025-409

Høringssvar ifb. med høring over ændring af energioplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser

HOFOR vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar og vil i dette høringssvar udelukkende fokusere på ny bekendtgørelse om udarbejdelse og godkendelse af cost-benefit analyser for industrianlæg, servicefaciliteter og datacentre.

HOFOR fjernkøl er fokuseret på nyttiggørelse af den overskudsvarme, der kommer vedr. produktion af fjernkøl. HOFOR arbejder for at udnytte alt overskudsvarme fra fjernkølingud fra almindelig sund fornuft om at skabe mest mulig værdi fra et anlæg. Det er derfor vigtigt for HOFOR fjernkøl at alle anlæg, der producerer overskudsvarme, bliver ligestillede og er markedet på lige vilkår.

HOFOR vil derfor med dette høringssvar gerne have bekræftet, at bekendtgørelsen gælder alle typer for overskudsvarme, og at fjernkøl er ligestillede med andre anlæg på dette område. HOFOR ønsker at kunne afsætte varmen fra fjernkøl ud fra en markedsbaseret model på lige fod med andre anlæg.

Med venlig hilsen

Mikkel Willum

Sektionsleder

20920 Fjernkøling

Direkte: +4527954805

E-mail: mwil@hofor.dk



Energistyrelsen
Journalnummer 2025-409
cte@ens.dk, varme@ens.dk

Høringssvar fra KL i forbindelse med ændring af energioplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser

KL har modtaget ændring af energioplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet samt ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser i høring.

KL takker for muligheden for at kommentere på bekendtgørelserne. Det har desværre ikke været muligt at foretage politisk behandling af høringssvaret inden for høringsperioden. Der tages derfor forbehold for den politiske behandling af høringssvaret.

Kommentarer til energioplysningsbekendtgørelsen

KL bemærker, at der i energioplysningsbekendtgørelsen indføres et krav om, at kommunalbestyrelsen skal godkende effektivitetsplaner for fjernvarme- og fjernkølingssystemer. I den forbindelse skal kommunalbestyrelserne sikre, at planen opfylder kravene beskrevet i § 20.

Det er uklart formuleret i bekendtgørelse, hvilke rammer kommunalbestyrelserne skal lægge til grund for godkendelsen. KL foreslår derfor, at Energistyrelsen hurtigst muligt udarbejder en konkret vejledning til godkendelse af effektivitetsplanerne.

Både i den tidligere og i den foreslåede version af bekendtgørelsen er det ikke klart defineret, hvem der har ansvaret for at sikre, at varmeforsyningsvirksomhederne overholder det nye kapitel 6. Det bør angives i bekendtgørelsen.

Bekendtgørelse om cost-benefit analyser

KL bemærker, at kommunerne ikke får nogle direkte opgaver som følge af bekendtgørelse om cost-benefit-analyser (CBA), og at CBA-analyserne skal udarbejdes og godkendes af Energistyrelsen, inden der kan indgives en ansøgning om projektgodkendelse til kommunalbestyrelsen.

KL vurderer, at det er vigtigt at opretholde hastigheden i den grønne omstilling. Med den foreslåede bekendtgørelse er der risiko for, at der

Dato: 20. august 2025

Sags ID: SAG-2025-02965
Dok. ID: 3601318

E-mail: MIKN@kl.dk
Direkte: 5137 2764

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 1 af 2



kommer flaskehalse i forbindelse med godkendelse af cost-benefit-analyser.

KL opfordrer til, at Energistyrelsen overvejer, hvorvidt ansøgning om projektgodkendelse og godkendelse af cost-benefit-analyser kan forløbe sideløbende, eller om der kan indføres andre rammer for cost-benefit-analyserne, som sikrer, at hastigheden i den grønne omstilling opretholdes.

Konkrete kommentarer til CBA-bekendtgørelsen

KL har følgende konkrete kommentarer til CBA-bekendtgørelsen:

- Servicefaciliteter nævnes i bekendtgørelsen, men definitionen heraf er mangelfuld.
- Der henvises til § 14 i bekendtgørelsen, men der findes ikke en § 14
- Det er uklart, hvorfor anlæg tæt på geologisk lagring er undtaget. Desuden er det ikke defineret, hvad tæt er. Afstanden bør defineres bedre, så det fremgår, hvilken afstand der menes, samt om det er tæt på borer, teknisk udstyr eller selve den lagrede CO₂ i undergrunden. Herudover bør det fremgå tydeligt, at der menes geologisk lagring af CO₂.
- Det fremgår af bekendtgørelsen, at der skal laves analyse af alternativer til hovedprojektet. Det fremgår dog ikke, hvilke alternativer der skal laves cost-benefit-analyse af. Udvælgelseskriterier til valg af alternative scenarier bør således fremgå af bekendtgørelsen.
- Bekendtgørelsen har mange steder et uklart sprog. Det bør rettes op på, så der ikke opstår tvivl i sagsbehandlernes fortolkning af bekendtgørelsen.

Bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet

KL har ingen kommentarer til den foreslåede bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet

Økonomisk høring

KL bemærker, at kravene i energioplysningsbekendtgørelsens § 20 og § 21 er nye og kan medføre et væsentligt ressourcetræk hos kommunerne. KL ser frem til at få bekendtgørelsen i økonomisk høring, samt invitation til drøftelse af de økonomiske implikationer for kommunerne.

Med venlig hilsen

Mikkel Krogsgaard Niss
Chefkonsulent

Dato: 20. august 2025

Sags ID: SAG-2025-02965
Dok. ID: 3601318

E-mail: MIKN@kl.dk
Direkte: 5137 2764

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 2

Returadresse:
Land By og Kultur, Plan
Smed Sørensens Vej 1, 6950 Ringkøbing



Sagsbehandler
Børge Outzen Schmidt
Direkte telefon
99 74 13 95
E-post
boerge.schmidt@rksk.dk
Dato
3. juli 2025
Sagsnummer
25-015475

Vedr. høring over ændring af energioplysningsbekendtgørelsen, ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet og ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser (ENS Id nr.: 3977207) – bemærkninger fra Ringkøbing-Skjern kommunes administration

Administrationen i Ringkøbing-Skjern Kommune er generelt positivt stillet for udarbejdelse af cost-benefit-analyser (CBA) for større virksomheder med potentiale for levering af overskudsvarme.

Administrationen anbefaler, at enkelte dele af bekendtgørelsen om cost-benefit-analyser justeres.

Hvorfor undtages datacentre der anvender overskudsvarme til rumopvarmning, jf. § 1 stk. 2, 2?

- Hvorfor omfatter dette ikke også andre virksomheder der allerede leverer overskudsvarme til fjernvarmenet, eller på anden måde anvender overskudsvarme til rumopvarmning, jf. § 1 stk. 2, 2?

I Ringkøbing-Skjern kommune anvendes overskudsvarme allerede i det omfang det har været muligt. Kommunen er usikker på hvordan der skabes sammenhæng mellem Energistyrelsens administration af CBA-analyserne, og kommunernes godkendelser af varmeprojekter. Kommunerne kan ikke godkende et varmeprojekt, såfremt der er en CBA-analyse under udarbejdelse i nærområdet, men nærområdet er ikke nærmere defineret og kommunerne involveres ikke i udarbejdelsen af CBA-analyserne.

Informerer Energistyrelsen relevante kommuner om igangværende godkendelsesprocesser for CBA-analyser, så disse kan blive taget i betragtning i forbindelse med kommunernes behandling af projektansøgninger, jf. §4 stk. 3.?

Administrationen er usikre på hvilken betydning dette kan have på sagsbehandlingstiden ved projektansøgninger, såfremt det skal afklares om Energistyrelsen har en CBA-analyse til godkendelse i nærområdet af projektansøgningen. Og såfremt Energistyrelsen har en CBA-analyse til godkendelse, hvor lang sagsbehandlingstid, kan dette forventes at have, inden CBA-analysen er godkendt?

Administrationen vil gøre opmærksom på varmeværkernes dårlige forhandlingsposition, i forbindelse med prissætning af overskudsvarme, når kommunen kun kan godkende overskudsvarme, såfremt CBA-analysen viser, at det teknisk og økonomisk muligt, jf. udkast til ændring af Bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmeforsyningsanlæg, § 18 stk. 7. Dette gjorde administrationen også opmærksom på i forbindelse med administrationens bemærkning, sendt den 27. juni 2025, i forbindelse med høring over ændring af projektbekendtgørelsen og kølebekendtgørelsen (ENS Id nr.: 3958986).



Såfremt der ikke kan opnås enighed om prissætningen af overskudsvarmen, kan fjernvarmeværkerne så rette henvendelse til Energistyrelsen, eller til Forsyningstilsynet, for en afgørelse på prissætningen?

Til sidst vil vi lige gøre opmærksom på at der i § 1 stk. 2 er en formuleringsfejl:

Stk. 2. Bekendtgørelsens krav om udarbejdelse af udarbejdelse af cost-benefit-analyse finder ikke anvendelse på:

Bør rettes til:

Stk. 2. Bekendtgørelsens krav om udarbejdelse af cost-benefit-analyse finder ikke anvendelse på:

Venlig hilsen

Børge Outzen Schmidt
Planlægger

SYNERGI's høringssvar til ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser

Att.: Camilla Teilmann, Energistyrelsen / Varme og affald

SYNERGI takker for muligheden for at afgive svar vedr. ny bekendtgørelse om cost-benefit-analyser ift. overskudsvarmeudnyttelse. Som flere analyser har belyst,¹ er der et stort og endnu uudnyttet overskudsvarmepotentiale i Danmark, hvorfor det er positivt, at implementeringen af energieffektivitetsdirektivet forhåbentligt kan sørge for, at endnu mere overskudsvarme vil blive udnyttet fremadrettet.

SYNERGI noterer sig, at bekendtgørelsen ordlydsimplementerer energieffektivitetsdirektivets krav. SYNERGI kvitterer for, at bekendtgørelsen ikke fastsætter regler om, at visse anlæg kan fritages for at udarbejde en cost-benefit-analyse, fordi ”anlægget ligger for langt væk fra et fjernvarmenet til, at varmen kan udnyttes uden for store varmetab”, som i høring over forslag til lov om implementering af dele af energieffektivitetsdirektivet ellers blev beskrevet som den forventede udformning på bekendtgørelsesniveau.² Det er netop cost-benefit-analysen, der skal afgøre, om det er teknisk og økonomisk gennemførligt at udnytte overskudsvarmen.

SYNERGI ønsker at få præciseret, hvilke retlige, ejendomsretlige eller finansielle grunde, der i særlige tilfælde kan få Energistyrelsen til at give en virksomhed dispensation fra at udnytte overskudsvarmen, som cost-benefit-analysen viser, er teknisk eller økonomisk gennemførlige at udnytte.

SYNERGI bemærker, at en cost-benefit-analyse jf. §4, stk. 3 skal være godkendt af Energistyrelsen, før der kan indgives en ansøgning om godkendelse af et overskudsvarmeprojekt efter reglerne i bekendtgørelse om godkendelse af projekter for kollektive varmforsyningsanlæg (projektbekendtgørelsen). SYNERGI vil opfordre til, at denne dobbelte administrationsproces indrettes på en måde, der ikke giver de omfattede anlæg unødvendige byrder, som kan risikere at forsinke projekter.

SYNERGI har derudover ingen bemærkninger til høringen, men står til rådighed for eventuelle spørgsmål, som høringssvaret måtte afføde.

Med venlig hilsen,

Katrine Bjerre M. Eriksen

Direktør, SYNERGI

kb@synergiorg.dk

Vesterbrogade 1C, 5. sal, København V

¹ Rambøll 2022: Overskudsvarmen er der – hvordan får vi udnyttet den?

² Se s. 188 og s. 204

Energistyrelsen

Mail cte@ens.dk

varme@ens.dk

Høring J.nr 2025 - 409

TEKNIQ har modtaget udkast til "ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet" til høring med høringsfrist den 21. august 2025.

Ny bekendtgørelse vedr. kontraktmæssige rettigheder på varme- og køleområdet giver TEKNIQ anledning til følgende bemærkninger:

Generelle bemærkninger

TEKNIQ bemærker, at den nye bekendtgørelse er en implementering af Energi-effektiviseringsdirektivet 2023/1791. I preampel 114 til direktivet angives, at direktivets krav svarer til det niveau af rettigheder, beskyttelse og indflydelse, som slutbrugerne i elektricitetssektoren fik med direktiv 2019/944. TEKNIQ gør i den anledning opmærksom på, at de to sektorer i Danmark er opbygget på vidt forskelligt grundlag, primært i forhold til sammenhæng i et landsdækkende forsyningsnet. Fjernvarmenettet i Danmark er alene lokale anlæg, ejet enten af de enkelte kommuner eller som private forsyningselskaber (AMBA eller A/S), der typisk har repræsentanter fra byrådet siddende i bestyrelsen. Dette ofte som direkte følge af en afgivet kommunegaranti på økonomien.

Det er derfor vanskeligt at anvende bestemmelser fra elsektoren direkte på fjernvarmeområdet i Danmark, hvorfor TEKNIQ anbefaler en meget tekstnær implementering af direktivet.

TEKNIQ bemærker desuden, at der bør skelnes mellem økonomiske rettigheder og tekniske bestemmelser. Ændring af tekniske bestemmelser kan medføre store udgifter for slutkunder. Samtidig har fjernvarmekunder i praksis meget begrænsede muligheder for at vælge en anden opvarmningsform, hvis de er utilfredse med de vilkår, de skal aftage fjernvarmen under. Derfor bør det af udkastet fremgå, at tekniske bestemmelser skal varsles svarende til Byggelovens regulering. Efter Byggeloven skal en bygning leve op til de bestemmelser der var gældende på opførelsestidspunktet, medmindre der foretages væsentlig ombygning. Praksis hos Fjernvarmeforsyninger er i dag, at ændringer i både økonomiske og tekniske bestemmelser varsles med 3 måneder. Et konkret eksempel er supplerende af eksisterende afkølingskrav til slutbrugers forsyningsanlæg med indførelse af nyt krav til maksimal returtemperatur fra slutbruger. Det betyder i

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Billedskærervej 17
5230 Odense M

Telefon 4343 6000
teknig@teknig.dk
www.teknig.dk

Mobil: 23339128
Email: btc@teknig.dk

Dato: 21. august 2025

Side 1/2

praksis, at slutbruger med et varsel på 3 måneder skal ombygge et fuldt lovligt og indreguleret anlæg, fordi forsyningen har vedtaget nye leveringsbestemmelser. Dette er Det er ikke hensigtsmæssigt, og bør være behandlet i nærværende udkast.

TEKNIQ påpeger også, at Energiklagenævnet i dette forår har sendt en kendelse fra Forsyningstilsynet om sideordnede aktiviteter hos fjernvarmeforsyninger tilbage med anbefaling af politisk bearbejdelse. Nærværende udkast bør indeholde resultatet af den politiske behandling. Med en forventet ikrafttrædelse den 11. oktober kan dette ikke i praksis gennemføres, og derfor bør der fastsættes en udløbsdato for udkastet. TEKNIQ deltager gerne i en eventuel arbejdsgruppe for et nyt udkast til sikring af rettigheder for slutbrugere af fjernvarme og – køling.

Specifikke bemærkninger

TEKNIQ har følgende specifikke bemærkninger til udkastet:

- I §3, stk. 2, 4) skal 2. sætning med eksempler fjernes, da det åbner for ydelser, der skal udbydes i fri konkurrence, og dermed ikke bør beskrives i udkastet som indhold i en kontrakt med forsyningen.
- I §3, stk. 2 bør der generelt skelnes mellem kontraktmæssige forhold i forhold til pris/tariffer, og for tekniske leveringsbetingelser. Varselskrav senere i udkastet omhandler kun pris.
- I § 11 anføres, at der skal gives et passende varsel ved kontraktændringer. Der bør her tilføjes, at det ikke omfatter ændringer, der medfører ombygning af installationer på forbrugssiden af veksler. Her kan ændringer først gennemføres ved væsentlig ombygning af varmeanlæg. Det er beskrevet i BR18 § 277 i forhold til installationer.

TEKNIQ står naturligvis til rådighed for en uddybning af vores høringssvar.

Med venlig hilsen

Birger Tannebæk Christiansen

Paul Bergsøes Vej 6
2600 Glostrup

Billedskærervej 17
5230 Odense M

Telefon 4343 6000
tekn iq@tekn iq.dk
www.tekn iq.dk

Mobil: 23339128
Email: btc@tekn iq.dk

Dato: 21. august 2025

Side 2/2